

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 STOCKHOLM
fi.registrator@regeringskansliet.se

Diarienummer Fi2016/01244/S2

EHLs remissvar avseende ”Kompletterande förslag avseende kemikalieskatterna”

Elektriska Hushållsapparat Leverantörer – EHL – är branschorganisationen för tillverkare och importörer av elektriska hushållsapparater. EHL grundades år 1966 och har för närvarande 24 medlemmar. Branschsortimentet utgörs av vitvaror och småapparater i huvudsak för konsument.

Medlemsföretagen svarar för den helt övervägande delen av hushållsapparatmarknaden och har en marknadstäckning på drygt 90 %.

Vi noterar att Sverige vill införa en kemikalieskatt före de andra EU-länderna och att man inte vill avvakta en politisk lösning för EU, eller fortsätta arbetet i frågan genom att utveckla REACH och RoHS. I många fall kan det finnas positiva effekter av att vara ett föregångsland inte minst om det finns industriella aktörer i landet som utifrån särkrav kan vara bättre rustad den dagen en större marknad erhåller samma krav och det ska naturligtvis ses i ljuset av att vi idag i vart fall inte tillverkar några vitvaror i Sverige. Man kan naturligtvis också ha många synpunkter på om detta är till gagn för svenska konsumenter och om handelsmönstren kan komma att förändras.

Utifrån det kompletterande förslaget kan vi konstatera att man vill ersätta den starkt kritiserade mätmetoden som fanns i tidigare förslag med en lista.

EHL kan konstatera att denna typ av tabell som föreslagits har tillkommit för att specificera om en substans är reaktivt eller additivt tillsatt. Motiveringen till detta är att det reducerar behovet av tester vilket vi inte delar. Om man skall kunna avgöra om de kemikalier som produkten innehåller överstiger 0,1%, vilket styr skattesatsen, måste tester göras. Vi ser inte att listan kan ersätta behovet av standardiserade tester, vilket även delas av Svensk Elstandards i deras yttrande. Följaktligen kvarstår problemet med avsaknad av testmetod då det annars inte kommer att vara möjligt att avgöra om företag begär korrekt reduktion av skatten. Risken för illojal konkurrens är uppenbar om man skönsmässigt kan göra bedömning om att man efterlever lagen eftersom det saknas tillsyn och möjlighet att kontrollera ett företags uppgifter.

Vi ser också att skatteförslaget, enligt vår uppfattning, felaktigt baserar sig på flamskyddsmedlens tekniska egenskaper och inte på respektives ämnes miljö- och hälsoegenskaper.

Vad gäller vitvaror kan vi konstatera att det är synnerligen viktigt att flamskyddsmedel fortsatt finns i produkterna eftersom flertalet vitvaror finns i miljöer där bränder vore katastrofala. Det är då även viktigt att de mindre skadliga flamskyddsmedel som av tidigare forskning (t.ex. projektet Enfiro) visat sig vara ekonomiska och tekniskt likvärdiga ersättare till de allra farligaste ämnen inte beläggs med lika höga skatter som de mest miljöbelastande eftersom det inte skapar incitament till att ersätta de skadligaste ämnen.

Vi vill också ta tillfället i akt att påpeka att:

- som de tidigare förslaget var utformat undantogs internet-handel. Vi förutsätter att detta ses över då det inte kan vara rimligt att vi accepterar att produkter med sämre miljöinnehåll kan säljas in till konsument i Sverige för en avsevärt lägre kostnad vilket blir synnerligen kontraproduktivt om man vill uppnå en förbättrad resurshushållning, giftfri miljö och minskad miljöbelastning. Om internet-handel, som idag utgör cirka 15 %, av handeln är fortsatt undantagen finns dessutom stor risk att många arbetstillfällen i Sverige går förlorade i butiker och på grossistlager, samtidigt som det inte lär vara förenligt med varors fria rörlighet att vissa distributionskanaler undantas från skatten;
- de europeiska kemikaliedirektiven (REACH och RoHS) bäst reglerar innehåll och utfasning;
- förslaget om att fasa ut kemikalier med skatt motverkas av Finansdepartementets förslag om att införa skattereduktion för reparation och underhåll på vitvaror. Där man vill att produkter med sämre energieffektivitet och sämre miljöprestanda t.ex. freon blir kvar i marknaden, samt
- de kommentarer som lämnades av Teknikföretagen på förra remissen fortfarande är aktuella och bifogas.

Stockholm den 28 april 2016

ELEKTRISKA HUSHÅLLSAPPARAT LEVERANTÖRER – E H L



Matts Spångberg
VD