



Stockholm den 28 maj 2015

Remissyttrande
Ert Dnr: FI 2015/1931

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Johan Westlund
103 33 Stockholm, Sweden
e-mail fi.registrator@regeringskansliet.se

SOU: 2015:30 KEMIKALIESKATT - SKATT PÅ VISSA KONSUMENTVAROR SOM INNEHÅLLER KEMIKALIER

ElektronikBranschen avstyrker att förslagen i betänkandet från Kemikalieskatteutredningen införs. Detta gör vi av följande skäl i sammanfattning:

- Den politiska målsättningen om miljönyttan helt kommer att utebli. Anledningen är att en skatt i Sverige inte påverkar produktionen. De produkter som föreslås omfattas av denna skatt produceras för en global marknad. Den svenska marknaden är för liten för att vara en faktor i dessa överväganden.
- Produkterna som svenska konsumenterna kommer att köpa och använda kommer därför att vara desamma som i våra grannländer, EU och resten av världen.
- Den enda effekten detta förslag kommer att få är att produkter som köps i Sverige kommer att bli dyrare för svenska konsumenterna.
- Detta i sig kommer att innebära att handeln från utlandet kommer att öka. Samma produkter kommer att i större utsträckning köpas via utländsk e-handel.
- Svenska arbetstillfällen kommer att försvinna pga att svensk detaljhandel kommer att missgynnas. Framförallt kommer unga medarbetare att förlora sina jobb, samt att unga kommer att få svårare att komma in på arbetsmarknaden via elektronikbranschen.
- Svensk detaljhandel kommer inte bara att missgynnas på grund av att försäljningen kommer att hämmas och minska, utan de administrativa kostnaderna kommer också att öka, vilket innebär att ytterligare personalnedskärningar tvingas fram.

Sammanfattningsvis kommer, om detta förslag skulle genomföras, de miljömässiga effekterna utebli men svenska arbetstillfällen kommer att försvinna.

ElektronikBranschen föreslår istället att regeringen satsar resurser på att från Sverige via redan existerande och fungerande regelsystem inom EU, främst RoHS och REACH, begränsa och öka takten på substitutionen från de ämnen som man anser vara miljömässigt negativa. Med den köpkraft Europas samlade konsumenter utgör, får sådan reglering den effekt detta förslag inte kommer att få.



Utredningen

Bristande dialog med branschen har genomsyrat arbetet med utredningen. Vid ett enda tillfälle har berörda branscher fått träffa utredningen och ingen dialog förekom vid mötet. Branschföreningarna såväl som enskilda företag har därefter skickat underlag till utredningen. Informationen som skickades var av såväl generellt som mycket detaljerat slag. Inget av detta har redovisats eller verkar ha påverkat utredningen. Många av utredningens uppenbara brister hade kunnat undvikas genom dialog med berörda branscher och deras experter.

Det förslag som nu är framlagt är rättsosäkert, komplicerat, oförutsägbart och svårt för såväl företag som myndigheter att efterleva.

Utredningens egen skatteexpert har lämnat ett särskilt yttrande vari förordas att *"ett bättre styrmedel för att styra bort farliga kemiska ämnen är därför regleringar på EU-nivå"*. ElektronikBranschen instämmer helt och fullt med denna synpunkt.

Frivillig substitution

Våra medlemmar, såväl som branschen i stort, hade, om vi fått ha en dialog med utredningen, kunnat redogöra för den sedan länge pågående frivilliga substitutionen till bättre ämnen och substanser. Ingen seriös aktör i branschen vill ha ämnen i produkterna som skulle utgöra risk för människors hälsa eller för miljön. Arbetet för att utveckla produkter och produktion pågår kontinuerligt.

Syftet med kemikalieskatten

Om syftet med skatten är miljö- och hälsomässiga, och inte statsfinansiellt, är utredningens förslag verkningslöst. De produkter som föreslås omfattas av skatten produceras inte för Sverige. De tillverkas för den globala marknaden. Våra medlemmar meddelar att förslaget inte kommer att påverka utformningen av produkterna. Utredningen verkar inte förstå att Sverige utgör en väldigt lite del av världsmarknaden. Det gör däremot Skatteverket, vilket i sitt remissvar skriver *"En skatt på den svenska marknaden har ingen nämnvärd styrande effekt på hur produkterna konstrueras. Skatteverket anser att regleringar på EU-nivå är ett bättre styrmedel för att styra bort farliga kemiska ämnen."* ElektronikBranschen instämmer helt och fullt med denna synpunkt.

Grupper av flamskyddsmedel

Det är inte acceptabelt att, som utredningen gör, föreslå beskattning av hela grupper av flamskyddsmedel. Anledningen till att flamskyddsmedel överhuvudtaget finns i produkterna är av säkerhetsskäl. Reglerna för produktsäkerhet kräver detta. Annars får de överhuvudtaget inte säljas.



ElektronikBranschen

Flamskyddsmedel motverkar helt enkelt att produkter inte börjar brinna. Vissa flamskyddsmedel är bättre än andra ur ett hälso- och miljöperspektiv. Men att som utredaren gruppera dessa är inte acceptabelt. Inom varje grupp av bromerade, klorerade och fosforbaserade flamskyddsmedel finns bättre och sämre alternativ. Förslagen hade behövt vara på CAS-nummernivå för att vara seriöst.

Som förslaget ser ut idag sveper skatten över alla, bra som dåliga. Och det finns bevisat bra alternativ, även inom de grupper som nu föreslås beskattas. Skatten kommer alltså inte att gynna de företag som är proaktiva och redan har forskat fram och utvecklat produkter innehållande bättre substanser och ämnen. Eftersom förslaget dessutom medför att 25 procent av skatten alltid utkrävs, straffas även de mest förändringsbenägna.

Testmetoder

Hur ska företag och myndigheter tillse att rätt skatt betalas när det inte finns standardiserade testmetoder? Hur ska rättssäkerheten garanteras? Marknadens företag ifrågasätter hur lika förutsättningar på marknaden ska kunna garanteras när det t.ex. inte finns testmetoder som kan skilja på additivt eller reaktivt tillsatta substanser.

Men det är inte bara företag och branschföreningar som ifrågasätter utredningens arbete. Skatteverket skriver: *”Det är inte klarlagt i vilken utsträckning tillförlitliga resultat av varornas innehåll går att frambringa. Det är viktigt att de oklarheter som föreligger kring de föreslagna mät- eller analysmetoderna klarläggs innan förslagen genomförs. Detta är nödvändigt för att kunna avgöra de skattepliktiga varornas innehåll och därmed bedöma om avdrag ska medges.”* ElektronikBranschen instämmer helt och fullt med denna synpunkt.

Införandetid

Att föreslå att en så genomgripande förändring införs på så kort tid är inte seriöst. Företagen i branschen meddelar att det inte ens teoretiskt är möjligt att ställa om och säkerställa att underleverantörer och deras leverantörer efterföljer nya krav på så kort tid. Vidare är det inte ens i närheten realistiskt att i tid hinna ta fram system för att efterleva de administrativa kraven och kunna klara av bördan av administration och dokumentation som utredaren föreslår.

Administrativa kostnader

Utredningen bedömer att företagens administrativa kostnader år ett kommer att öka med 41 miljoner kronor och sedan med 27 miljoner kronor årligen. Antagandena som utgör grunden för denna bedömning har låg trovärdighet. Bara för att ge ett exempel; att en importör med låg omsättning men med många olika produkter skulle behöva lägga ner mindre administrativ kraft än en stor importör med få varumärken, verkar

ElektronikBranschen

Box 22307, 104 22 STOCKHOLM (Besöksadress: Klara Norra Kyrkogata 31)

Telefon. 08-508 938 00, Fax. 08-508 938 01

www.elektronikbranschen.se



ologiskt. Vår bedömning är att utredningen underskattat de administrativa kostnaderna. Denna försämring av konkurrenskraft för svenska företag gentemot utländska ska läggas till den minskade försäljningen för just svenska företag.

Marknadskontroll

Utredningen föreslår ökade resurser för marknadskontroll. ElektronikBranschen ställer helt bakom det förslaget. Rättvisa förutsättningar för marknadens aktörer kräver effektiv marknadskontroll. Just med detta förslag blir effekten dock liten eftersom mätmetoder för att tillse att de föreslagna reglerna efterlevs inte finns. Tilltänkta skatteeffekter på 2,4 miljarder kronor och ökad marknadskontroll för 15 miljoner är heller inte ett balanserat förslag.

Konsekvenser för svensk handel

Den svenska elektronikhandeln är en hårt konkurrensutsatt marknad med stor prispress. De förväntade 2,4 miljarder kronor årligen, plus de minst 30 miljoner kronorna i administrativa kostnader, utgör en direkt försvagad konkurrens mot utländsk handel som till Sverige säljer exakt samma produkter. Utredningen har i en teoretisk modell, utan större trovärdighet, gjort antagandet att förslaget kommer att leda till en minskad försäljning med 4,5 procent. Skatten bedöms vidare föranleda en överflyttning till obeskattad internationell e-handel med 0,4 procentenheter. Det senare antagandet anser vi vara en extrem underskattning.

Utredningens förslag undantar handel från utlandet. Det är svårt att tro att utredningen förstår dagens handel. Redan idag är e-handeln i hemelektronikbranschen hög (mer än 30 procent för vissa produktgrupper) och förväntas öka, även utan detta förslag. Hemelektronik har högst försäljningsvärde över nätet och med hög ökningstakten. 2014 ökade e-handeln med hemelektronik med 17 procent. Nätet är en etablerad försäljningskanal för hemelektronik som kunderna använder i allt högre utsträckning. Enligt HUI Research är konkurrensen från utländska aktörer är påtaglig för svenska e-handelsföretag. Under 2014 handlade svenskarna varor över internet för nära 55 miljarder kronor. Cirka 20 procent av all handel över nätet handel var från företag utanför Sverige. Var tredje konsument e-handlar från utländska aktörer varje kvartal. Lättheten att byta till en internationell e-handel har kraftigt underskattats av utredningen. Att tro att förändringarna pga förslaget endast skulle bli 0,4 procentenheter är helt enkelt inte trovärdigt!

Ett förväntat scenario, som flera remissinstanser beskriver, är att svenska handlare med hög trovärdighet från svenska konsumenter flyttar sin egen verksamhet utomlands för att undgå den konkurrensnackdel det skulle innebära att fortsätta sälja från Sverige. Butiker blir show-rooms, men köpet sker on-line.

Förslaget är en mycket kraftig hävstång för att flytta konsumenterna från den fysiska butiken till e-handeln. Detta ändrade köpbeteende leder till ett minskat



ElektronikBranschen

personalbehov, dels på grund av försämrade svenska konkurrensvillkor och del på grund av e-handels karaktär. När dessutom det lager varifrån produkterna skickas kommer att flytta utomlands, blir arbetsplatserna förlagda till där.

HUI Researchs analyser tyder på att mellan 500 och 1000 årsarbeten kan försvinna, redan med utredningens försiktiga antaganden om minskad försäljning. Dessutom blir antalet personer som berörs ännu större eftersom många ungdomar jobbar deltid.

Skatteverket skriver i sitt remissvar: *”Därtill kommer att förslagen innebär att säljare i Sverige missgynnas gentemot utländska säljare vilket medför bristande legitimitet.”* ElektronikBranschen instämmer helt och fullt med denna synpunkt.

Alternativt förslag

Om vetenskapen kommer fram till att vissa ämnen och substanser är farliga ska de förbjudas. Förbud och begränsningar har redan ett system för reglering. Såväl RoHS som REACH är fungerande regelkomplex som kontinuerligt förändras för att ta hänsyn till ny kunskap om farliga och oönskade kemikalier. Vi är emellertid medvetna om att det krävs resurser för att driva frågor på EU-nivå.

Vårt förslag är att Sveriges regering ger Kemikalieinspektionen de resurser som krävs för att mer aktivt kunna utreda, föreslå och driva detta arbete. Branscherna som berörs av detta har kunskap och kompetens på området eftersom de själva frivilligt kontinuerligt arbetar med frågan om substitution. Den kompetensen bör också svensk myndighet ha.

Förutom ökade anslag för marknads kontroll bör, istället för detta förslag, ökade anslag gå till Kemikalieinspektionen för att driva förändringar av EU-lagstiftningen. Det skulle få positiva miljöeffekter och dessutom inte försämra den svenska arbetsmarknaden.

Summering

ElektronikBranschen anser att spridning av miljö- och hälsofarliga ämnen ska förbjudas och begränsas. Företagen i branschen arbetar kontinuerligt med substitution och lägger stora resurser på att förbättra produkterna i detta hänseende. Ämnen som utgör en reell risk ska förbjudas, inte finnas kvar men beskattas. Tvärt emot utredningen, anser vi att detta ska göras på EU-nivå för att få någon effekt. Vi måste inse att Sverige är en liten marknad. För att göra skillnad måste vi samarbeta. EU ger oss den bästa möjligheten för oss att verka. Inom EU finns regelverk och system som fungerar. Låt oss använda dessa, istället för att försöka göra nationella sår lösningar. Det nu aktuella förslaget kommer inte att innebära några positiva miljö- eller hälsomässiga effekter, utan endast innebära förlorade arbetstillfällen i Sverige, på grund av att produkter köpta av företag i Sverige kommer att bli dyrare än exakt samma produkter levererade från utlandet.

ElektronikBranschen

Box 22307, 104 22 STOCKHOLM (Besöksadress: Klara Norra Kyrkogata 31)

Telefon. 08-508 938 00, Fax. 08-508 938 01

www.elektronikbranschen.se



ElektronikBranschen

ElektronikBranschen är en branschorganisation som samlar den svenska branschen för hemelektronik. Medlemmar är leverantörer och återförsäljare.

ElektronikBranschen

Klas Elm

VD