

Stockholm den 23 juni, 2016

Till:

Pelle Rödin, pol. sak, Finansdepartementet

Olle Billinger, pol. sak, Finansdepartementet

Kopia till:

Mats Andersson, statssekreterare, Statsrådsberedningen

Gunvor G Eriksson, statssekreterare, Statsrådsberedningen

Maria Bergendahl, pol. sak, Statsrådsberedningen

Nila Vikhe Patil, pol. sak, Statsrådsberedningen

Ang. Lagrådsremiss *Skatt på kemikalier i vissa konsumentvaror*

Med anledning av den lagrådsremiss *Skatt på kemikalier i vissa konsumentvaror* som lagrådet i skrivande stund arbetar med har Elektronikbranschen, EHL, Svensk Handel, Teknikföretagen och IT&Telekomföretagen tillsammans med sina medlemmar tagit fram ett ändringsförslag som vi vill att Regeringskansliet beaktar i det eventuellt fortsatta arbetet.

I lagrådsremissen står: ”Syftet med skatten är att minska tillförseln av farliga ämnen till människors hemmiljö”. Branschen är övertygad om att i det fall oönskade ämnen ska minska i människors hemmiljö i Sverige måste dessa förbjudas på EU-nivå. Regeringen arbetar nu med ett förslag att införa en kemikalieskatt för konsumenter på den lokala, svenska marknaden. Det kommer inte leda till att marknaden globala producenter anpassar sin produktion. Den svenska marknaden är för liten. Således kommer syftet med skatten, att minska tillförseln av farliga ämnen till människors hemmiljö, gå om intet.

När regeringen trots detta arbetar med förslaget, *Skatt på kemikalier i vissa konsumentvaror*, är branschens ambition att bidra konstruktivt till en skattelagstiftning som möjliggör bättre miljönytta - trots att förslaget helt bygger på vissa ämnens tekniska och inte miljömässiga egenskaper - samtidigt som de svenska företagen, konsumenterna och arbetstagarna ges rimliga förutsättningar.

- I regeringens uppdrag till utredningen ingick att se över ekonomiska styrmedel för hälsofarliga ämnen från olika varugrupper, t.ex. kläder och hemelektronik. Om regeringen inför en skatt är branschens krav att den i linje med uppdraget enbart omfattar konsumentprodukter.

- Fosforbaserade ämnen är dokumenterat bra alternativ till de flamskyddsmedel som innehåller brom eller klor. De bromerade och klorerade flamskyddsmedlen medför en betydligt större risk för människa och miljö. Givet de fosforbaserade flamskyddsmedlens relativt sett bättre egenskaper bör regeringen arbeta för att komma ifrån användning av brom- och klorbaserade flamskyddsmedel. *Därför skall fosforbaserade ämnen inte beskattas överhuvudtaget.*
- *Basera inte skatten på om ett ämne är reaktivt eller additivt.* Om ett flamskyddsmedel är reaktivt eller additivt är en kemisk-teknisk egenskap som inte har någon koppling till ämnets inneboende hälso- eller miljöegenskaper. Om nuvarande definitioner inte ändras finns en uppenbar risk för falsk substitution, dvs. bra ämnen får maximal skatt och ämnen som t.ex. har visat sig ha cancerframkallande eller fosterskadande egenskaper erhåller maximal skatterabatt vilket helt motverkar skattens syfte. Den tekniska bilagan med flamskyddsmedel kan därför utgå helt. Dessutom skulle möjligheten till marknadskontroll förenklas avsevärt.
- Regeringen bör motivera substitution, och ska därför ge en skatterabatt om 100 procent när brom och klor tas bort ur skattepliktig vara. *Incitamentet att byta flamskyddsmedel måste vara omistligt högt.*
- Som förslaget är utformat nu kommer svenska återförsäljare få försämrade konkurrensvillkor gentemot utlandet. E-handel från utlandet kommer att öka till följd av höjda priser i Sverige. Branschen bedömer att omfattande personalnedskärningar kommer att ske till följd av snedvriden konkurrens, försäljningen inom svensk detaljhandel blir hämmad och kommer att minska. Handelns Utredningsinstitut, HUI Research, bedömer att försäljningsbortfallet i Sverige till förmån för e-handel från utlandet ligger på omkring -8,2 procent. I dag uppgår andelen utländska paket som skickas från Posten till konsument till ca 20%, enligt Postnord. *Självfallet ska även internethandeln beskattas.*

Ändringsförslaget bifogas i sin helhet.

Stockholm som ovan

Klas Elm,  
vd Elektronikbranschen

Matts Spångberg,  
vd EHL

Karin Johansson,  
vd Svensk Handel, Stockholm

Anne-Marie Fransson,  
Förbundsdirektör IT&Telekomföretagen

Åke Svensson,  
vd Teknikföretagen



# Lagrådsremiss

## Skatt på vissa kemikalier i konsumentvaror

Nuvarande lydelse	Förslag till ändring	Motiv till ändringsförslaget
<p>1 § Skatt ska betalas till staten enligt denna lag för sådan elektronik som anges i 3 §.</p>	<p>1 § Skatt ska betalas till staten enligt denna lag för sådan elektronik som säljs till konsument som anges i 3 §.</p>	<p>Betänkandet SOU 2015:30 har titeln 'Kemikalieskatt - Skatt på vissa <b>konsumentvaror</b> som innehåller kemikalier. Stockholm 2015.' Utredaren har på eget bevåg och utan motivering utvidgat skatteförslaget att gälla även andra produkter än konsument-varor. Även lagrådsremissen handlar om <b>konsumentvaror</b> vilket inte återspeglas i förslaget.</p>
<p>2 § I denna lag avses med</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– <i>viss elektronik</i>: sådan vara som är hänförlig till något av de KN-nr som anges i 3 §.</li><li>– <i>bromförening</i>: sådan kemisk förening som innehåller grundämnet brom.</li><li>– <i>klorförening</i>: sådan kemisk förening som innehåller grundämnet klor.</li><li>– <i>fosforförening</i>: sådan kemisk förening som innehåller grundämnet fosfor.</li></ul>	<p>2 § I denna lag avses med</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– <i>viss elektronik</i>: sådan vara som är hänförlig till något av de KN-nr som anges i 3 §.</li><li>– <i>bromförening</i>: sådan kemisk förening som innehåller grundämnet brom.</li><li>– <i>klorförening</i>: sådan kemisk förening som innehåller grundämnet klor.</li></ul>	<p>Bland de fosforbaserade flamskyddsmedlen finns några av de av amerikanska Naturvårdsverket, EPA under drygt 3 år undersökta och konstaterat bra alternativ, se referens 1. Bl a de uppräknade fosforbaserade ämnena är exempel på dokumenterat bra alternativ till dem som innehåller brom och klor och skall därför inte alls beskattas.</p>
<p>2 §</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– <i>reaktivt tillsatt förening</i>: En förening som är bunden till en stabil polymer genom en kemisk reaktion och bildar kovalenta bindningar.</li><li>– <i>additivt tillsatt förening</i>: En förening som är tillsatt på annat sätt än reaktivt.</li></ul>	<p>2 § Denna del av 2§ föreslås utgå.</p>	<p>Om ett flamskyddsmedel är reaktivt eller additivt är en kemisk-teknisk egenskap som inte har någon koppling till ämnets inneboende hälso- eller miljöegenskaper. Om nuvarande definitioner inte ändras finns en uppenbar risk för falsk substitution, dvs bra ämnen får maximal skatt och ämnen som t ex har visat sig ha cancerframkallande egenskaper erhåller maximal skatterabatt vilket helt motverkar skattens syfte.</p>
<p>3 § Skatt ska betalas för varor hänförliga till följande KN-nr:...</p>	<p>3 § Skatt ska betalas för konsumentvaror hänförliga till följande KN-nr:...</p>	<p>Betänkandet SOU 2015:30 har titeln 'Kemikalieskatt - Skatt på vissa <b>konsumentvaror</b> som innehåller kemikalier. Stockholm 2015.' Utredaren har på eget bevåg och utan motivering utvidgat skatteförslaget att gälla även andra produkter än konsument-varor. Även lagrådsremissen handlar om <b>konsumentvaror</b> vilket inte återspeglas i förslaget.</p>

Nuvarande lydelse	Förslag till ändring	Motiv till ändringsförslaget
<p><b>4 §</b> För skattepliktig vara som uppfyller de villkor som framgår av 5 § får den skattskyldige göra avdrag för skatt med 50 procent av den skatt som ska betalas enligt 3 §.</p> <p>För skattepliktig vara som uppfyller villkoren i både 5 och 6 §§ får den skattskyldige i stället för vad som anges i första stycket göra avdrag för skatt med 90 procent av den skatt som ska betalas enligt 3 §.</p>	<p><b>4 §</b> För skattepliktig vara som uppfyller villkoren i både 5 och 6 §§ får den skattskyldige i stället för vad som anges i första stycket göra avdrag för skatt med 100 procent av den skatt som ska betalas enligt 3 §.</p>	<p>För dokumenterat bra alternativ, t ex enl referens 1 nedan, skall dessa inte alls beskattas.</p> <p>Incitamentet att byta flam-skyddsmedel förlorar styrka om 10% av skatten måste betalas även om brom och klor tas bort ur produkterna.</p> <p>Uppdelningen mellan ”additiv” och ”reaktiv” är inte längre nödvändig, eftersom del av 2§ och paragraf 7 utgår.</p> <p>Med detta förslag kan skattereduktionen bli 100% om både brom och klor tas bort. Motivationen ökar avsevärt om hel skattebefrielse ges när både mönsterkort (utan komponenter) <b>och</b> plastdetaljer &gt;25g är fria från flamskyddsmedel baserade på brom och klor.</p>
<p><b>5 §</b> Rätt till avdrag för skatt enligt denna paragraf föreligger om varan inte innehåller någon additivt tillsatt brom- eller klorförening som utgör en högre andel än 0,1 viktprocent av det homogena materialet i</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ett kretskort, med undantag för kortets komponenter, eller</li> <li>2. en plastdel som väger mer än 25 gram.</li> </ol>	<p><b>5 §</b> Rätt till avdrag för skatt enligt denna paragraf föreligger om varan inte innehåller någon brom- eller klorförening som utgör en högre andel än 0,1 viktprocent av det homogena materialet i</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ett kretskort, med undantag för kortets komponenter, eller</li> <li>2. en plastdel som väger mer än 25 gram.</li> </ol>	<p>Se kommentar på §2.</p>
<p><b>6 §</b> Rätt till avdrag för skatt enligt denna paragraf föreligger om varan inte innehåller</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. någon additiv fosforförening som utgör en högre andel än 0,1 viktprocent av det homogena materialet i <ol style="list-style-type: none"> <li>a) ett kretskort, med undantag för kortets komponenter, eller</li> <li>b) en plastdel som väger mer än 25 gram, eller</li> </ol> </li> <li>2. någon reaktiv brom- eller klorförening som utgör en högre andel än 0,1 viktprocent av det homogena materialet i <ol style="list-style-type: none"> <li>a) ett kretskort, med undantag för kortets komponenter, eller</li> <li>b) en plastdel som väger mer än 25 gram.</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>6 §</b> Rätt till avdrag för skatt enligt denna paragraf föreligger om varan inte innehåller någon brom- eller klorförening som utgör en högre andel än 0,1 viktprocent av det homogena materialet i</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) ett kretskort, med undantag för kortets komponenter, och</li> <li>b) en plastdel som väger mer än 25 gram.</li> </ol>	<p>Alternativ 1. Inkl a) och b) skall utgå då det inte finns något motiv till att beskatta fosfor.</p> <p>Enl Kommittedirektivet 2013:127 skulle utredaren bli fokusera på bromerade flamskyddsmedel i elektronik. Utredaren har dock på eget initiativ och utan motivera ing lagt till både klor och fosfor.</p> <p>100% avdrag skall medges om varken brom eller klor över 0.1% används i plastdetaljer &gt;25g <b>och</b> i mönsterkort (utan komponenter)</p>

Nuvarande lydelse	Förslag till ändring	Motiv till ändringsförslaget
<p>7 § De brom-, klor- och fosforföreningar som anges i bilagan till denna lag ska vid tillämpning av lagen anses vara additivt eller reaktivt tillsatta i enlighet med vad som anges i bilagan om inte den skattskyldige eller beskattningsmyndigheten har visat att de är tillsatta på annat sätt.</p>	<p>§7 föreslås utgå helt.</p>	<p>Denna paragraf kan utgå eftersom vi föreslår att ta bort distinktionen mellan ”additiva” och ”reaktiva” substanser.</p> <p>Den tekniska bilagan med flamskyddsmedel kan helt utgå då detta förslag bygger på att alla bromerade och klorerade flamskyddsmedel omfattas.</p> <p>Detta har vidare den fördelen att marknadskontroll blir förenklad då det är relativt enkelt att detektera om brom eller klor över huvudtaget finns i materialen, oberoende i vilken kemisk förening det handlar om. För de i den tekniska bilagan uppräknade ämnena saknas det Internationellt accepterade och standardiserade och reproducerbara mätmetoder vilket är nödvändiga för rättssäker marknadskontroll.</p> <p>Listan kan helt utgå då detta förslag bygger på att alla bromerade och klorerade flamskyddsmedel omfattas.</p> <p>Detta har vidare den fördelen att marknadskontroll blir förenklad då det är enklare att detektera om brom eller klor överhuvudtaget finns i materialen, oberoende i vilken kemisk förening.</p>

Nuvarande lydelse	Förslag till ändring	Motiv till ändringsförslaget
<p>8 § Skyldig att betala skatt (skattskyldig) är den som...</p>	<p><i>Alternativ A</i>            NY 7§ första stycket 2C            ”i annat fall än som avses i 1, för icke yrkesmässig aktivitet, för in skattepliktig vara från ett annat EU-land till Sverige, eller importerar skattepliktig vara från tredje land till Sverige.”</p>	<p>I det kompletterande förslaget avseende kemikalieskatterna, daterat Mars 2016, har Finansdepartementet föreslagit en ändring i paragraf 2 som medför att även enskild person blir skatt-skyldig om denne importerar/för in produkter från utlandet. Vi håller med om den föreslagna ändringen, men även om produkterna är avsedda för personligt bruk eller personens familj. Eftersom en stor mängd produkter redan köps via e-handel (20%-30%) av privatpersoner <u>för deras eget bruk</u>. Detta kommer bli ännu mer populärt om skatten införs om dessa produkter skulle vara undantagna från skatten.</p>
<p>12 § Skyldighet att betala skatt inträder...            3. ”för den som är skattskyldig enligt §8 första stycket 3, när den skattepliktiga varan förs in i Sverige</p>	<p><i>Alternativ A forts.</i>            Följdändringar efter ovan.</p>	<p>Utredningens bedömning att den internationella e-handeln endast skulle öka med 0,4% är enligt industrin en mycket kraftig underskattning. Industrin anser att <u>samtliga produkter som importeras/förs in av enskild person måste omfattas av skatten</u>. Annars kommer den antagna positiva miljöeffekten utebli för större delen av de produkter som importeras/förs in av enskild person. Dessutom skulle konkurrensen snedvridas på ett negativt sätt. Ändringen som Finansdepartementet redan har föreslagit i paragraf 2 visar att man bedömt att det är möjligt att göra enskild person skattskyldig i denna lag. Man behöver ordna så att samtliga produkter omfattas. Vi konstaterar vidare att mellan 20-40% av skatten kommer att finansieras av köpare från den offentliga verksamheten (bl.a. skolor, vård, omsorg och allmännyttan)</p>

Nuvarande lydelse	Förslag till ändring	Motiv till ändringsförslaget
	<p><i>Alternativ B</i> NY 7§ första stycket 2C</p> <p>Distansavtal från land utanför Sverige</p> <p>Kemikalieskatten ska betalas av säljaren om produkten transporteras av säljaren eller någon som säljaren anlitar. I de fall köparen på egen hand bokar eller beställer transporten av produkten till Sverige, genom exempelvis ett transportföretag, ska köparen betala kemikalieskatten. Köparen måste, innan varorna transporteras från annat land, anmäla varorna till skatteverket och ställa säkerhet för betalning av skatten på produkterna.</p>	<p>Vid införandet av alternativ B måste § 13 utgå i sin helhet.</p> <p>Rutiner för detta finns redan upparbetade inom skatteverket - se ”Distansförsäljning av punktskattepliktiga varor till Sverige (SKV 535)” och ”Privatinförsel av alkoholvaror och tobaksvaror (SKV 540)” som finns på <a href="#">Skatteverkets webbplats</a>.</p>
<p>16§ Andra stycket Denna lag träder i kraft den 1 Juli 2017.</p>	<p>Ny 15 § Denna lag träder i kraft 1 Juli 2017, under förutsättning att en säker mätmetod har identifierats för att påvisa om brom och klorföreningar finns i koncentration enl. 5§. För de brom eller klorföreningar som en sådan mätmetod inte finns etablerad 1 Juli 2017, skall lagstiftningen istället appliceras, för respektive kemisk förening, från och med det datum när sådan mätmetod har etablerats.</p>	<p>Denna lag kommer leda till avsevärd beskattning av företag. Det är väsentligt för rättssäkerheten att beslut om avdrag inte kan ifrågasättas pga. osäkra mätmetoder. Mätmetoder finns i dagsläget varken för kontrollmyndigheter eller företag, dessutom leder avsaknaden av mätmetoder till orimliga administrativa kostnader för egenkontroll av kemiskt innehåll för industrin.</p>

Referens 1



**AN ALTERNATIVES ASSESSMENT FOR THE FLAME RETARDANT DECABROMODIPHENYL ETHER (DecaBDE) - FINAL REPORT – January 2014**

[Naturvårdsverket \(EPA, 901 sidor\)](#) Närmare 150 personer deltog i projektet. Bland de 18 icke-halogenerade flamskyddsmedlen finns 11 som bedömts vara dokumenterat säkrare alternativ. Dessa ämnen finns sedan November 2015 på [TCO:s lista](#) över accepterade bra alternativ. Dessa skal givetvis inte beskattas.